



Aika 23.02.2026, klo 18:31 - 19:21
Paikka Maunun koulu, ruokala 1. krs

Käsitellyt asiat

- § 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 2 Pöytäkirjan tarkastaminen**
- § 3 Valtuuston kokoontuminen vuonna 2026**
- § 4 Keskustan asemakaavan muutos**
- § 5 Palvelutalo Jokikummun tasearvon poistaminen kirjanpidosta**
- § 6 Valtuustoaloitteet 2025**
- § 7 Nimeämispyyntö**
- § 8 Valtuutettujen mahdollisesti esille tuomat asiat**
- § 9 Muut mahdollisesti esille otettavat asiat ja kiireellisiksi julistettavat asiat**
- § 10 Ilmoitus- ja muut asiat**



Saapuvilla olleet jäsenet

Jussi Helesvirta, puheenjohtaja
Antti Jussila, 1. varapuheenjohtaja
Veikko Vahtera, 3. varapuheenjohtaja
Monika Antikainen
Suvi Helenius
Eeva-Liisa Huovinen
Virpi Hurula
Aleksi Jokiharju
Matti Järviö
Hannu Kesti
Katri Koivisto
Teemu Laine
Theresia Lumento
Antti Lähteenmäki
Tiia Mamia-Ranta
Antti Mattila
Marko Mäenpää
Sanna Nurminen
Miia Ojala, varajäsen
Laura Perkola
Jorma Rand
Henri Remander
Hanna Salmela, varajäsen
Pietari Salminen
Hanna Suovanen
Timo Vuorila
Kalle Vähä-Piikkiö

Muut saapuvilla olleet

Arto Oikarinen, sihteeri
Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja
Katri Alajärvi, Vanhus- ja vammaisneuvoston edustaja

Poissa

Ismo Söderling, 2. varapuheenjohtaja
Joonas Haarala, varajäsen
Tuomas Kohmo, varajäsen
Hannu Koski, varajäsen
Erja Laine, varajäsen
Toni Mansikkaviita, varajäsen
Katri Marku-Virtanen, varajäsen
Leena Morlin-Kokkola, varajäsen
Anni Raiko, varajäsen
Ville Raiko, varajäsen
Mikko Simola, varajäsen
Sara Timonen, varajäsen



Jenni Uppa
Juha Vuotinen, varajäsen

Allekirjoitukset

Jussi Helesvirta
Puheenjohtaja

Arto Oikarinen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus
Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Katri Koivisto

Theresia Lumento



§ 1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Valtuuston kokouskutsu on lähetetty valtuutetuille ja jokaisen ryhmän ensimmäiselle varavaltuutetulle sekä julkaistu kunnan verkkosivulla 18.2.2026, Ruskolaisessa 12.2.2026 ja Turun Tienoossa 19.2.2026.

Valtuutetun, joka on estynyt hoitamasta valtuutetun tointaan tai joka on esteellinen käsittelemään jotain asiaa, on viipymättä ilmoitettava asiasta valtuuston puheenjohtajalle. Puheenjohtajalle tehtävä ilmoitus voidaan jättää myös kunnanvaltuuston sihteerille.

Saatuaan valtuutetulta tai muuten luotettavasti tiedon esteestä tai esteellisyydestä puheenjohtajan on kutsuttava valtuutetun sijaan kuntalain 11 §:n momentissa tarkoitettu varavaltuutettu.

Ehdotus

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä kokouksen läsnäolijat.

Puheenjohtaja ilmoittaa mahdolliset valtuutettujen esteet tai esteellisyydet ja niistä johtuvat varavaltuutettujen läsnäolot.

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi:

Puheenjohtaja ilmoitti valtuutettujen esteet tai esteellisyydet ja niistä johtuvat varavaltuutettujen läsnäolot.

Valtuutettu Ismo Söderling oli estynyt ja varavaltuutettuna toimi Hanna Salmela. Valtuutettu Jenni Uppa oli myös estynyt osallistumaan ja varavaltuutettuna toimi Miia Ojala.

Päätös

Ehdotuksen mukaan.



§ 2

Pöytäkirjan tarkastaminen

Ehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Katri Koivisto ja Theresia Lumento. Pöytäkirja hyväksytään sähköpostilla 26.2.2026 mennessä ja allekirjoitetaan sähköisesti tarkastuksen jälkeen. Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävillä kunnan nettisivuilla 26.2.2026 alkaen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valiittiin Katri Koivisto ja Theresia Lumento.



Kunnanhallitus, § 249, 17.11.2025
Valtuusto, § 3, 23.02.2026

§ 3

Valtuuston kokoontuminen vuonna 2026

RUS-2025-621

Kunnanhallitus, 17.11.2025, § 249

Valmistelijat / lisätiedot:

Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja, sari.laine@rusko.fi

Kuntalain 94 §:n mukaan valtuusto kokoontuu päättäminään aikoina ja myös silloin, kun valtuuston puheenjohtaja katsoo sen tarpeelliseksi. Valtuusto on kutsuttava koolle myös kunnanhallituksen tai vähintään neljänsosan valtuutetuista sitä pyytäessä ilmoittamaansa asiaa varten. Tällainen asia on valmisteltava kiireellisesti.

Vuodelle 2026 esitetyt valtuuston kokoontumisajankohdat noudattavat pääsääntöisesti aiempien vuosien kokousrytmiä. Valtuuston ensimmäinen kokous pidetään 23.2.2026.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää esittää, että valtuusto päättäisi vahvistaa vuoden 2026 alustaviksi kokouspäiviksi seuraavat päivät:

23.2., 27.4., 25.5., 14.9., 26.10. ja 30.11.2026.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Valtuusto, 23.02.2026, § 3

-

Ehdotus

Valtuusto päättää vahvistaa vuoden 2026 alustaviksi kokouspäiviksi (23.2. lisäksi) seuraavat päivät:

27.4., 25.5., 14.9., 26.10. ja 30.11.2026.

Kokouskäsittely

Valtuutettu Timo Vuorila esitti, että kokouksista laitetaan valtuutetuille kalenterikutsu.

Päätös



Valtuusto hyväksyi päätösehdotuksen valtuutettu Vuorilan ehdotuksella täydennettynä.



Kunnanhallitus, § 53,04.03.2024
Kunnanhallitus, § 154,12.08.2024
Tekninen lautakunta, § 84,10.10.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 52,17.10.2024
Kunnanhallitus, § 256,02.12.2024
Kunnanhallitus, § 257,02.12.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 67,12.12.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 68,12.12.2024
Tekninen lautakunta, § 101,12.12.2024
Tekninen lautakunta, § 102,12.12.2024
Kunnanhallitus, § 93,05.05.2025
Valtuusto, § 27,26.05.2025
Kunnanhallitus, § 178,01.09.2025
Kunnanhallitus, § 206,06.10.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 72,16.10.2025
Kunnanhallitus, § 38,09.02.2026
Valtuusto, § 4, 23.02.2026

§ 4

Keskustan asemakaavan muutos

RUSDno-2024-101

Kunnanhallitus, 04.03.2024, § 53

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

1 Asemakaavoituksen tarjouspyyntö_Ruskon kunta.pdf

Vuoden 2024 talousarviossa on päätetty asemakaavoituksen osalta, että toteutetaan keskustan asemakaavan muutos ja Päälistönmäen asemakaavan laajennus.

Kyseisille alueille on laadittu asemakaavan pohjakartta Maanmittauspalvelu Puttonen Oy:n työnä ja kartat on tarkastettu/hyväksytty Raison kaupungin maankäyttö- ja asumispalveluissa.

Asemakaavojen laatimisesta on pyydetty tarjoukset viideltä suunnittelutoimistolta. Tarjouspyyntö on esityslistan liitteenä. Päälistönmäen osalta tarjoukseen pyydettiin sisällyttämään arkeologinen inventointi ja luontoselvitys. Neljä yritystä jätti tarjouksen. Rambollin tarjouksessa liito-oravaselvitys on merkitty erikseen hankittavana lisätyönä, joten se on sisällytetty kokonaishintaan, jotta tarjoukset ovat vertailukelpoiset. Tarjouspyynnössä on ilmoitettu, että konsultin valinta tehdään arviointimenetelmällä, jossa laatutekijöiden osuus arvioidaan painotuksella 30 % ja hinnan osuus on 70 %. Tarkempi selvitys vertailun tekotavasta selviää tarjouspyynnöstä. Tuntiveloitushinnan arviointiin huomioitiin vain hankkeeseen osallistuvien suunnittelijoiden SKOL-



hintaluokat, koska osa oli ilmoittanut kaikki hintaluokat. Tiimien laatupisteet jaettiin tasaväkisten ryhmittelyjen vuoksi kahdelle 1 ja kahdelle 2 pistettä.

Tarjouspyynnön mukaisen vertailun perusteella vertailupisteet muodostuivat seuraavanlaisiksi:

1. Sweco Finland Oy, hintapisteet 0,29 (40.760 €) ja laatupisteet 1,66 (toiseksi paras projektinvetäjä SKOL02), **yhteensä 1,95 pistettä.**
2. Sitowise Oy, hintapisteet 1,89 (36.775 €) ja laatupisteet 2,33 (luokitusten ja henkilöstön perusteella paras tiimi Rambollin kanssa), **yhteensä 4,22 pistettä.**
3. Ramboll Finland Oy, hintapisteet 1,83 (42.050 €) ja laatupisteet 2 (alin SKOL projektinvetäjä, paras tiimi Sitowisen kanssa), **yhteensä 3,83 pistettä.**
4. Nosto Consulting Oy, hintapisteet 7 (23.470 €) ja laatupisteet 2 (paras projektinvetäjä SKOL01), **yhteensä 9 pistettä.**

Tilaajalla on käytännön kaavoituskokemusta kyseisistä suunnittelutoimistoista Sitowisea lukuun ottamatta. Sitowise on kuitenkin tehnyt kunnan yhdyskuntatekniikkasuunnittelua. Sweco laati Vahdon kunnanosan osayleiskaavan ja Ramboll tekee Ruskon eteläosan osayleiskaavaa. Nosto Consulting teki Ahola-Ojannon asemakaavan laajennuksen ja tekee tällä hetkellä Ketunluolan laajennuksen asemakaavaa.

Pykälän oheismateriaalina on tarjousvertailu.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus valitsee keskustan asemakaavan muutoksen ja Päälistönmäen asemakaavan laajennuksen vastaavaksi kaavanlaatijaksi Nosto Consulting Oy:n, koska Nosto Consulting Oy sai parhaat arviointipisteet ennakkoon ilmoitettujen arviointikriteerien perusteella tehdyllä arvioinnilla.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kunnanhallitus, 12.08.2024, § 154

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Selostus_Liite_4_Ilmastokestavan_kaavoituksen_tarkistuslista.pdf
- 2 Selostus_Liite_3_Kaavakartta_ja_määräykset-4.pdf
- 3 Selostus_Liite_2_OAS_24.6.2024.pdf
- 4 Selostus_Paallistonmaen_AK_laajennus_luonnos_24.6.2024.pdf
- 5 Kaavakartta_Paallistonmaen_AK_laajennus_luonnos_24.6.2024.pdf



Kunnanhallitus on tehnyt päätöksen Päälistönmäen asemakaavalaajennuksen kaavanlaatijasta 4.3.2024 § 53. Kaavanlaatijana on toiminut Nosto Consulting Oy. Kyseiselle alueelle on laadittu asemakaavan pohjakartta Maanmittauspalvelu Puttonen Oy:n työnä. Asemakaavan pohjakartan laadinnasta tiedotettiin osallisia 22.11.2023. Raision maankäyttöjohtaja on hyväksynyt kartan 10.1.2024. Kaavoitettava alue sijoittuu Päälistönmäen asemakaavan itäpuolelle, Ohjaluodontien ja Levolantien loppupään eteläpuolelle, alue on noin 10,2 ha. Asemakaavan luonnos on valmistunut 24.6.2024. Asemakaavassa on osoitettu yhteensä 34 AO sekä 2 AP rakennuspaikkaa. Asemakaavassa on osoitettu rakennusoikeutta kokonaisuudessaan 14357 k-m². Kaavan AO-rakennuspaikoille on osoitettu mainitun rakennusoikeuden lisäksi rakennusoikeutta autosuojille yhteensä 2040 k-m².

Alue on kunnan omistuksessa. Suunnittelualueelta laaditaan luontoselvitys kevään ja kesän 2024 aikana. Luontoselvitys on käytettävissä kaavaehdotusvaiheessa. Kaavanlaatijan mukaan (24.6.2024) ennakkotieto on, että erityisiä luontoarvoja ei tule löytymään. Ruskon tekniset palvelut/vesihuolto ja kaavoittaja ovat käyneet kaavan työversioita läpi ja sen pohjalta on laadittu luonnosversio.

Rusko-seura on antanut tiennimien ehdotuksia Päälistönmäen aiemman asemakaavan yhteydessä. Näistä osa on alueella käyttämättä tai niitä on käytetty eri tarkennuksilla (polku/kuja/tie). Olemassa oleva Santalankulmantie jatkuisi laajennusalueelle.

Pykälän liitteinä on Päälistönmäen asemakaavan laajennuksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, asemakaavaluonnos, kaavaselostus ja ilmastokestävän kaavoituksen tarkistuslista.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan Päälistönmäen asemakaavan laajennuksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja asemakaavaluonnoksen liitteineen.

Lisäksi kunnanhallitus päättää, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä kaavoituksen vireilletulosta kuulutetaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisella tavalla kunnan ilmoitustaululla, internetsivuilla ja Ruskolaisessa. Kaava-alueeseen kuuluville ja rajautuville kiinteistöille lähetetään tiedote. Asemakaavaluonnos liitteineen asetetaan nähtäville 30 vrk:n ajaksi.

Kunnanhallitus pyytää luonnoksesta lausunnot Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Varsinais-Suomen liitolta, Turun museokeskukselta, Caruna Oy:ltä, DNA Oy:ltä ja pelastuslaitokselta.

Rusko-seuralta pyydetään ehdotuksia alueen teiden nimeämiseksi.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



Tekninen lautakunta, 10.10.2024, § 84

Valmistelijat / lisätiedot:

Mika Heinonen, Tekninen johtaja, mika.heinonen@rusko.fi

Oheismateriaali

- 1 Selostus_Paallistonmaen_AK_laajennus_luonnos_24.6.2024.pdf
- 2 Kaavakartta_Paallistonmaen_AK_laajennus_luonnos_24.6.2024.pdf

Kunnanhallitus (12.8.2024 § 154) on pyytänyt teknisen lautakunnan lausuntoa Päälistönmäen asemakaavan laajennuksesta.

Kaavoitettava alue sijoittuu Päälistönmäen asemakaavan itäpuolelle, Ohjaluodontien ja Levolantien loppupään eteläpuolelle, alue on noin 10,2 ha. Asemakaavan luonnos on valmistunut 24.6.2024. Asemakaavassa on osoitettu yhteensä 34 AO sekä 2 AP rakennuspaikkaa. Asemakaavassa on osoitettu rakennusoikeutta kokonaisuudessaan 14357 k-m². Kaavan AO-rakennuspaikoille on osoitettu mainitun rakennusoikeuden lisäksi rakennusoikeutta autosuojille yhteensä 2040 k-m².

Pykälän liitteinä on Päälistönmäen asemakaavan laajennuksen asemakaavaluonnos ja kaavaselostus.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Teknisellä lautakunnalla ei ole huomautettavaa Päälistönmäen asemakaavan laajennuksesta

Päätös

Tekninen lautakunta antaa lausuntonaan Päälistönmäen kaavaluonnokseen, ei suositella päättyvää tietä vaan huoltotie 574 ja 570 välistä, Rakennusten sijoittelu tontilla tehtävä siten, ettei tule näkemäesteitä kadulle. Yhdyskuntatekniset rakenteet tulee huomioida kaavassa, Tonteille tulee huomioida lumenvarastointi ja hulevesien viivytys.

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 17.10.2024, § 52

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Selostus_Liite_4_Ilmastokestavan_kaavoituksen_tarkistuslista.pdf
- 2 Selostus_Liite_3_Kaavakartta_ja_maaraykset-4.pdf
- 3 Selostus_Liite_2_OAS_24.6.2024.pdf
- 4 Selostus_Paallistonmaen_AK_laajennus_luonnos_24.6.2024.pdf
- 5 Kaavakartta_Paallistonmaen_AK_laajennus_luonnos_24.6.2024.pdf



Kunnanhallitus (12.8.2024 § 154) on pyytänyt rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa Päälistönmäen asemakaavan laajennuksesta.

Kaavoitettava alue sijoittuu Päälistönmäen asemakaavan itäpuolelle, Ohjaluodontien ja Levolantien loppupään eteläpuolelle, alue on noin 10,2 ha. Asemakaavan luonnos on valmistunut 24.6.2024. Asemakaavassa on osoitettu yhteensä 34 AO sekä 2 AP rakennuspaikkaa. Asemakaavassa on osoitettu rakennusoikeutta kokonaisuudessaan 14357 k-m². Kaavan AO-rakennuspaikoille on osoitettu mainitun rakennusoikeuden lisäksi rakennusoikeutta autosuojille yhteensä 2040 k-m².

Rusko-seura on antanut tiennimien ehdotuksia Päälistönmäen aiemman asemakaavan yhteydessä. Heiltä pyydettiin ehdotuksia tähänkin ja he ilmoittivat, että varmaan aiemmatkin nimet ovat olleet hyviä, joten heidän puolesta voisi käyttää niitäkin. Aiemmassa nimiehdotuksessa on vielä käyttämättömiä nimiä.

Pykälän liitteinä on Päälistönmäen asemakaavan laajennuksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, asemakaavaluonnos, kaavaselostus ja ilmastokestävän kaavoituksen tarkistuslista.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että sillä ei ole huomautettavaa Päälistönmäen asemakaavan laajennuksesta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Kunnanhallitus, 02.12.2024, § 256

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Tiennimet.pdf
- 2 08112024 Selostus_Paallistonmaen_AK_laajennus_ehdotus_7.11.2024-1.pdf
- 3 08112024 Liite_8_Vastine_luonnosvaiheen_lausuntoihin.pdf
- 4 08112024 Liite_7_Lausunnot_kaavaluonnoksesta.pdf
- 5 08112024 Liite_6_Arkeologinen_inventointi_.pdf
- 6 08112024 Liite_5_Luontoselvitys_.pdf
- 7 08112024 Liite_4_Ilmastokestavan_kaavoituksen_tarkistuslista_24.6.2024.pdf
- 8 08112024 Liite_3_Kaavakartta_ja_maaraykset_.pdf
- 9 08112024 Liite_2_OAS_7.11.2024.pdf
- 10 08112024 Liite_1_Asemakaavan-seurantalomake-2.pdf
- 11 08112024 Kaavakartta_Paallistonmaen_AK_laajennus_ehdotus_7.11.2024-1.pdf



Kaavaluonnoksesta annettiin neljä lausuntoa. Pelastuslaitos ja Varsinais-Suomen liitto eivät antaneet lausuntoa, rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ollut huomautettavaa. Näiden pohjalta on tehty kaavaehdotus, jossa on huomioitu luonnoksesta lausuttuja asioita:

- ilmastovaikutusten arviointia on täydennetty
- uusiutuva energia huomioitu, vaikka sen sallii rakennusjärjestyskin
- AP-korttelien pyöräpysäköinti, joka tulee olemaan rakennusjärjestyksessäkin (2025)
- varattu alue puistomuuntamolle

ELY-keskus olisi halunnut kaavamääräyksiin, että ainakin pieni osa käytettävistä rakennusmateriaaleista on hiiltä varastoivia. Tässä ei ole kuitenkaan ajateltu käytännön rakentamisen toteutusta, koska esim. betoniharkkorunkoisissa taloissa on yleensä pääosa pilareista, palkeista, väliseinistä sekä kattorakenteesta puurakenteista.

Näiden lisäksi on valmistunut luontoselvitys ja arkeologinen inventointi, jotka on huomioitu kaavaehdotuksessa. Luontoselvityksen osalta on lisätty Ohjaluodontien varren liito-orava-alue. Museokeskus pyysi lausunnossaan, että inventointi toimitetaan heille, kun se on valmistunut. Se on toimitettu 8.11.2024. Lisäksi yhdyskuntatekniikan suunnittelijan puolelta on pyydetty ”Kärrytien” kaarteeseen loiventamista, se on muokattu ehdotukseen. Lykkytien ja Kärrytien välille, VL-alueelle, on mahdollista sijoittaa yhdyskuntatekniikan kiertolinja, mutta korkea kallio hankaloittaa muiden kaavavarausten laajentamista korttelin 574 kaakkoispuolelle. Mahdollinen tie vähentäisi tontteja ja tekisi ehkä Lykkytiestä rauhattomamman.

Rusko-seuralta pyydettiin ehdotuksia teiden nimeämiseksi. Heidän puolesta vastattiin, että varmaan aiemmatkin nimet ovat olleet hyviä, joten heidän puolesta voisi käyttää niitäkin. Päälistönmäen vanhan kaava-alueen osalta on nimiehdotukset, joka on liitteenä. Siihen on merkitty jo käytössä olevat (kaavoittaja: siniset merkinnät).

Annettuihin lausuntoihin kaavanlaatija on antanut esityslistan liitteenä olevat luonnosvaiheen vastineyhteenvedosta ilmenevät vastineet.

Lisäksi esityslistan liitteenä on kaavaehdotus selostuksineen, seurantalomake, luontoselvitys, arkeologinen inventointi, lausunnot, osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä Ilmastokestävän kaavoituksen tarkistuslista.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä kaavanlaatijan valmistelemat luonnosvaiheen vastineet.

Kunnanhallitus hyväksyy Päälistönmäen laajennuksen asemakaavaehdotuksen ja päättää asettaa sen julkisesti nähtäville vähintään 30 vuorokauden ajaksi.

Lisäksi kunnanhallitus varaa mahdollisuuden lausunnon antamiseen Varsinais-Suomen ELY-keskukselle, Varsinais-Suomen liitolle, Caruna Oy:lle, Museokeskukselle, tekniselle lautakunnalle sekä rakennus- ja ympäristölautakunnalle.



Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kunnanhallitus, 02.12.2024, § 257

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 12112024 Selostus_Keskustan_AKM_luonnos_12.11.2024-1.pdf
- 2 12112024 Liite_3_Kaavakartta_ja_maaraykset-8.pdf
- 3 12112024 Liite_2_OAS_12.11.2024.pdf
- 4 12112024 Liite_1_Asemakaavan-seurantalomake-4.pdf
- 5 12112024 Kaavakartta_Ruskon_Keskustan_AKM_luonnos_12.11.2024-4.pdf

Kunnanhallitus on tehnyt päätöksen keskustan asemakaavamuutoksen kaavanlaatijasta 4.3.2024 § 53. Kaavanlaatijana on toiminut Nosto Consulting Oy. Kyseiselle alueelle on laadittu asemakaavan pohjakartta Maanmittauspalvelu Puttonen Oy:n työnä. Muutosalue sijoittuu Ruskon keskustaajamaan, alue on noin 5,4 ha. Asemakaavan luonnos on valmistunut 12.11.2024. Asemakaava koskee kunnantaloa ympäröiviä kortteleita ja Karhukallion, terveysaseman ja vanhan nuorisotalon ympäristöä. Lisäksi on huomioitu kortteli 247, jossa kaksi kiinteistöä on hankkinut joenrantaan rajoittuvan kiinteistön, joka on ollut kaavassa viheraluetta. Kaavan rakennusala ei laajene tälle alueelle. Rakennusoikeutta ei muutenkaan osoiteta uusille tonteille.

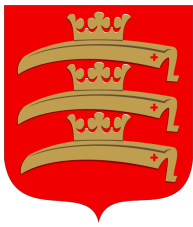
Kortteli 245 on jaettu omistajamuutosten takia ja määritelty rakennusoikeudet olemassa olevalle kerrostalolle sekä purettavan liikesiiven tontille. Kortteliin 243 on yhdistetty tontin pohjoinen kiilamainen alue, joka on nykyisessä asemakaavassa viheralueena. Alue on heikosti käytettävissä korkeuserojen ja sijainnin kannalta. Kunnantalon korttelissa on pyritty huomioimaan kunnantalon saneerauksessa ja laajentamisessa tulevia muutoksia. Korttelissa 248 on kirjattu päiväkodin rakentamisen tuomia muutoksia sekä tarkennettu vanhan nuorisotalon jatkokäyttöä. Korttelin tontilla 4 sijaitsee Varhan käytössä oleva rakennus.

Ruskon tekniset palvelut/vesihuolto ja kaavoittaja ovat käyneet kaavan työversioita läpi ja sen pohjalta on laadittu luonnosversio, jota on esitelty kunnanhallitukselle 18.11.2024.

Pykälän liitteinä on Ruskon keskustan asemakaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, asemakaavaluonnos, seurantalomake ja kaavaselostus.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja



Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan keskustan asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja asemakaavaluonnoksen liitteineen.

Lisäksi kunnanhallitus päättää, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä kaavoituksen vireilletulosta kuulutetaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisella tavalla kunnan ilmoitustaululla, internetsivuilla ja Ruskolaisessa. Kaava-alueeseen kuuluville ja rajautuville kiinteistöille lähetetään tiedote. Asemakaavaluonnos liitteineen asetetaan nähtäville 30 vrk:n ajaksi.

Kunnanhallitus pyytää luonnoksesta lausunnot Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Varsinais-Suomen liitolta, Turun museokeskukselta, Caruna Oy:ltä sekä Varsinais-Suomen hyvinvointialueelta ja pelastuslaitokselta.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 12.12.2024, § 67

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

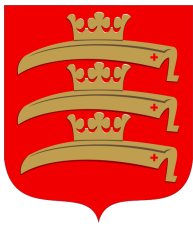
Liitteet

- 1 08112024 Selostus_Paallistonmaen_AK_laajennus_ehdotus_7.11.2024-1.pdf
- 2 08112024 Liite_8_Vastine_luonnosvaiheen_lausuntoihin.pdf
- 3 08112024 Liite_7_Lausunnot_kaavaluonnoksesta.pdf
- 4 08112024 Liite_6_Arkeologinen_inventointi_.pdf
- 5 08112024 Liite_5_Luontoselvitys_.pdf
- 6 08112024 Liite_4_Ilmastokestavan_kaavoituksen_tarkistuslista_24.6.2024.pdf
- 7 08112024 Liite_3_Kaavakartta_ja_maaraykset_.pdf
- 8 08112024 Liite_2_OAS_7.11.2024.pdf
- 9 08112024 Liite_1_Asemakaavan-seurantalomake-2.pdf
- 10 08112024 Kaavakartta_Paallistonmaen_AK_laajennus_ehdotus_7.11.2024-1.pdf

Kaavaluonnoksen pohjalta on laadittu kaavaehdotus, jossa on huomioitu luonnoksesta lausuttuja asioita:

- ilmastovaikutusten arviointia on täydennetty
- uusiutuva energia huomioitu, vaikka sen sallii rakennusjärjestyskin
- AP-korttelien pyöräpysäköinti, joka tulee olemaan rakennusjärjestyksessäkin (2025)
- varattu alue puistomuuntamolle.

ELY-keskus olisi halunnut kaavamääräyksiin, että ainakin pieni osa käytettävistä rakennusmateriaaleista on hiiltä varastoivia. Tässä ei ole kuitenkaan ajateltu käytännön rakentamisen toteutusta, koska esim. betoniharkkorunkoisissa taloissa on yleensä pääosa pilareista, palkeista, väliseinistä sekä kattorakenteesta puurakenteista.



Yhdyskuntatekniikan suunnittelijan ehdotuksesta Kärkytien kaarretta on loivennettu liikenteen sujuvuuden parantamiseksi. Tämän johdosta tonttien sijoittelua on hieman muutettu.

Näiden lisäksi on valmistunut luontoselvitys ja arkeologinen inventointi, jotka on huomioitu kaavaehdotuksessa. Luontoselvityksen osalta on lisätty Ohjaluodontien varren liito-orava-alue.

Esityslistan liitteenä on luonnosvaiheen vastineyhteenvedosta ilmenevät vastineet, kaavaehdotus selostuksineen, seurantalomake, luontoselvitys, lausunnot, arkeologinen inventointi, osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä Ilmastokestävän kaavoituksen tarkistuslista.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että sillä ei ole huomautettavaa Päälistönmäen asemakaavaajennuksen kaavaehdotuksesta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 12.12.2024, § 68

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 12112024 Selostus_Keskustan_AKM_luonnos_12.11.2024-1.pdf
- 2 12112024 Liite_3_Kaavakartta_ja_maaraykset-8.pdf
- 3 12112024 Liite_2_OAS_12.11.2024.pdf
- 4 12112024 Liite_1_Asemakaavan-seurantalomake-4.pdf
- 5 12112024 Kaavakartta_Ruskon_Keskustan_AKM_luonnos_12.11.2024-4.pdf

Asemakaava koskee kunnantaloa ympäröiviä kortteleita ja Karhukallion, terveysaseman ja vanhan nuorisotalon ympäristöä. Lisäksi on huomioitu kortteli 247, jossa kaksi kiinteistöä on hankkinut joenrantaan rajoittuvan kiinteistön, joka on ollut kaavassa viheraluetta. Kaavan rakennusala ei laajene tälle alueelle. Rakennusoikeutta ei muutenkaan osoiteta uusille tonteille.

Kortteli 245 on jaettu omistajamuutosten takia ja määritelty rakennusoikeudet olemassa olevalle kerrostalolle sekä purettavan liikesiiven tontille. Kortteliin 243 on yhdistetty tontin pohjoinen kiilamainen alue, joka on nykyisessä asemakaavassa viheralueena. Alue on heikosti käytettävissä korkeuserojen ja sijainnin kannalta. Kunnantalon korttelissa on pyritty huomioimaan kunnantalon saneerauksessa ja



laajentamisessa tulevia muutoksia. Korttelissa 248 on kirjattu päiväkodin rakentamisen tuomia muutoksia sekä tarkennettu vanhan nuorisotalon jatkokäyttöä. Korttelin 248 tontilla 4 sijaitsee Varhan käytössä oleva rakennus.

Pykälän liitteinä on Ruskon keskustan asemakaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, asemakaavaluonnos, seurantalomake ja kaavaselostus.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että sillä ei ole huomautettavaa Ruskon keskustan asemakaavamuutoksesta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, 12.12.2024, § 101

Valmistelijat / lisätiedot:

Mika Heinonen, Tekninen johtaja, mika.heinonen@rusko.fi

Oheismateriaali

1 12112024 Kaavakartta_Ruskon_Keskustan_AKM_luonnos_12.11.2024-4.pdf

Keskustan alueelle on tehty asemakaavamuutos, päivitys on tehty johtuen Karhukallion päiväkotihankkeesta ja kunnantalon saneerauksesta

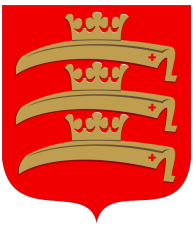
Asemakaava koskee kunnantaloa ympäröiviä kortteleita ja Karhukallion, terveysaseman ja vanhan nuorisotalon ympäristöä. Lisäksi on huomioitu kortteli 247, jossa kaksi kiinteistöä on hankkinut joenrantaan rajoittuvan kiinteistön, joka on ollut kaavassa viheraluetta. Kaavan rakennusala ei laajene tälle alueelle. Rakennusoikeutta ei muutenkaan osoiteta uusille tonteille.

Kortteli 245 on jaettu omistajamuutosten takia ja määritelty rakennusoikeudet olemassa olevalle kerrostalolle sekä purettavan liikesiiven tontille. Kortteliin 243 on yhdistetty tontin pohjoinen kiilamainen alue, joka on nykyisessä asemakaavassa viheralueena. Alue on heikosti käytettävissä korkeuserojen ja sijainnin kannalta. Kunnantalon korttelissa on pyritty huomioimaan kunnantalon saneerauksessa ja laajentamisessa tulevia muutoksia. Korttelissa 248 on kirjattu päiväkodin rakentamisen tuomia muutoksia sekä tarkennettu vanhan nuorisotalon jatkokäyttöä. Korttelin 248 tontilla 4 sijaitsee Varhan käytössä oleva rakennus.

Oheismateriaalina on asemakaavaluonnos ja kaavaselostus.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja



Tekninen lautakunta toteaa, että sillä ei ole huomautettavaa Ruskon keskustan asemakaavamuutoksesta.

Päätös

Päätösehdotuksen mukaisesti

Tekninen lautakunta, 12.12.2024, § 102

Valmistelijat / lisätiedot:

Mika Heinonen, Tekninen johtaja, mika.heinonen@rusko.fi

Oheismateriaali

1 08112024 Liite_3_Kaavakartta_ja_maaraykset_.pdf

2 08112024 Selostus__Paallistonmaen_AK_laajennus_ehdotus_7.11.2024-1.pdf

Kaavaluonnoksen pohjalta on laadittu kaavaehdotus 7.11.2024, jossa on huomioitu luonnoksesta lausuttuja asioita:

- ilmastovaikutusten arviointia on täydennetty
- uusiutuva energia huomioitu, vaikka sen sallii rakennusjärjestyskin
- AP-korttelien pyöräpysäköinti, joka tulee olemaan rakennusjärjestyksessäkin (2025)
- varattu alue puistomuuntamolle.

Tekninen lautakunta antoi lausuntonaan Päälistönmäen kaavaluonnokseen, ei suositella päättävää tietä vaan huoltotie 574 ja 570 välistä, Rakennusten sijoittelu tontilla tehtävä siten, ettei tule näkemäesteitä kadulle. Yhdyskuntatekniset rakenteet tulee huomioida kaavassa, Tonteille tulee huomioida lumenvarastointi ja hulevesien viivytys.

Nämä asiat on huomioitu, paitsi huoltotien osalta, jota ei pystytä rakentamaan korkeuserojen vuoksi ehdotetulla tavalla

Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta toteaa, että sillä ei ole huomautettavaa Päälistönmäen asemakaavalaajennuksen kaavaehdotuksesta.

Päätös

Päätösehdotuksen mukaisesti

Kunnanhallitus, 05.05.2025, § 93

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi



Liitteet

- 1 Selostus_Paallistonmaen_AK_laajennus_hyvaksynta_11.4.2025.pdf
- 2 Selostus_Liite_1_Asemakaavan-seurantalomake.pdf
- 3 Selostus_Liite_2_OAS_7.11.2024.pdf
- 4 Selostus_Liite_3_Kaavakartta_ja_maaraykset.pdf
- 5 Selostus_Liite_4_Ilmastokestavan_kaavoituksen_tarkistuslista_24.6.2024.pdf
- 6 Selostus_Liite_5_Luontoselvitys_.pdf
- 7 Selostus_Liite_6_Arkeologinen_inventointi_.pdf
- 8 Selostus_Liite_7_Lausunnot_kaavaluonnoksesta.pdf
- 9 Selostus_Liite_8_Vastine_luonnosvaiheen_lausuntoihin.pdf
- 10 Selostus_Liite_9_Lausunnot_kaavaehdotuksesta.pdf
- 11 Selostus_Liite_10_Vastine_ehdotusvaiheen_lausuntoihin.pdf
- 12 Selostus_Liite_11_Lausunto_tarkistetusta_ehdotuksesta.pdf
- 13 Selostus_Liite_12_Liito-oravakartoituksen_paivitys_2025.pdf

Kaavaehdotuksesta on tullut kolme lausuntoa, joihin kaavanlaatija on laatinut vastineet. ELY-keskus vaati lausunnossaan, että saavat antaa lausunnon lausuntojen pohjalta tarkistetusta ehdotuksesta. Uusi lausunto on annettu 17.3.2025, siinä todetaan, että "ELY-keskus katsoo, että kaavaa varten on tehtävä tarkempi liito-oravaselvitys ja paikan arviointi, mille vaihtoehtona on kadun siirtäminen muualle ja Ohjaluodontielle osoitetun liittymän jättäminen pois. ELY-keskus huomauttaa, että nyt on otollinen aika liito-oravan arvioinnille maastossa". Alueella on tehty uusi liito-oravaselvitys, josta on laadittu päivitetty kartoitus (11.4.2025). Tämän selvityksen pohjalta tarkennettu kaavaehdotus olisi hyväksymiskelpoinen.

Lausunnot on huomioitu seuraavasti:

- Kaavamääräyksiin on tarkennettu muuntamojen rakentamista koskeva määräys.
- Lähivirkistysalueelle on lisätty merkintä, että alue tulee säilyttää luonnontilaisena.

Esityslistan liitteenä ovat lausunnot, kaavanlaatijan antamat ehdotus- sekä luonnosvaiheen vastineraportista ilmenevät vastineet sekä kaavaehdotus, kaavaselostus, luontoselvitys, liito-oravakartoituksen päivitys, ELY:n lausunto tarkistetusta ehdotuksesta, seurantalomake, arkeologinen inventointi, ilmastokestävän kaavoituksen tarkistuslista sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä kaavanlaatijan ehdotusvaiheen lausunnoista valmistelemat vastineet sekä Päällistönmaen asemakaavan laajennuksen ja esittää asemakaavaa kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



Valtuusto, 26.05.2025, § 27

Liitteet

- 1 Selostus_Liite_12_Liito-oravakartoituksen_päivitys_2025.pdf
- 2 Selostus_Liite_11_Lausunto_tarkistetusta_ehdotuksesta.pdf
- 3 Selostus_Liite_10_Vastine_ehdotusvaiheen_lausuntoihin.pdf
- 4 Selostus_Liite_9_Lausunnot_kaavaehdotuksesta.pdf
- 5 Selostus_Liite_8_Vastine_luonnosvaiheen_lausuntoihin.pdf
- 6 Selostus_Liite_7_Lausunnot_kaavaluonnoksesta.pdf
- 7 Selostus_Liite_6_Arkeologinen_inventointi_.pdf
- 8 Selostus_Liite_5_Luontoselvitys_.pdf
- 9 Selostus_Liite_4_Ilmastokestavan_kaavoituksen_tarkistuslista_24.6.2024.pdf
- 10 Selostus_Liite_3_Kaavakartta_ja_maaraykset.pdf
- 11 Selostus_Liite_2_OAS_7.11.2024.pdf
- 12 Selostus_Liite_1_Asemakaavan-seurantalomake.pdf
- 13 Selostus_Paallistonmaen_AK_laajennus_hyvaksynta_11.4.2025.pdf

Kaavaehdotuksesta on tullut kolme lausuntoa, joihin kaavanlaatija on laatinut vastineet. ELY-keskus vaati lausunnossaan, että saavat antaa lausunnon lausuntojen pohjalta tarkistetusta ehdotuksesta. Uusi lausunto on annettu 17.3.2025, siinä todetaan, että "ELY-keskus katsoo, että kaavaa varten on tehtävä tarkempi liito-oravaselvitys ja paikan arviointi, mille vaihtoehtona on kadun siirtäminen muualle ja Ohjaluodontielle osoitetun liittymän jättäminen pois. ELY-keskus huomauttaa, että nyt on otollinen aika liito-oravan arvioinnille maastossa". Alueella on tehty uusi liito-oravaselvitys, josta on laadittu päivitetty kartoitus (11.4.2025). Tämän selvityksen pohjalta tarkennettu kaavaehdotus olisi hyväksymiskelpoinen.

Lausunnot on huomioitu seuraavasti:

- Kaavamääräyksiin on tarkennettu muuntamojen rakentamista koskeva määräys.
- Lähivirkistysalueelle on lisätty merkintä, että alue tulee säilyttää luonnontilaisena.

Hallituksen esityslistan liitteenä ovat lausunnot, kaavanlaatijan antamat ehdotus- sekä luonnosvaiheen vastineraportista ilmenevät vastineet sekä kaavaehdotus, kaavaselostus, luontoselvitys, liito-oravakartoituksen päivitys, ELY:n lausunto tarkistetusta ehdotuksesta, seurantalomake, arkeologinen inventointi, ilmastokestävän kaavoituksen tarkistuslista sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Kunnanhallitus päätti hyväksyä kaavanlaatijan ehdotusvaiheen lausunnoista valmistelemat vastineet ja Päällistönmäen asemakaavan laajennuksen sekä lähettää asemakaavan kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Oheismateriaalina Päällistönmäen asemakaavan selostus ja liitteet 1-12.

Ehdotus



Kunnanhallitus ehdottaa, että valtuusto hyväksyy Päälistönmäen asemakaavan laajennuksen.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi päätösehdotuksen.

Kunnanhallitus, 01.09.2025, § 178

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Oheismateriaali

- 1 Selostus_Keskustan_AKM_ehdotus_14.8.2025.pdf
- 2 Liite_7_Arkeologinen_inventointi_14.8.2025.pdf
- 3 Liite_6_Rakennetun_kulttuuriympäristön_inventointi_14.8.2025.pdf
- 4 Liite_5_Vastine_palautteeseen_kaavaluonnoksesta_14.8.2025.pdf
- 5 Liite_4_Kaavaluonnoksesta_saatu_palaute_14.8.2025.pdf
- 6 Liite_3_Kaavakartta_ja_maaraykset-1_14.8.2025.pdf
- 7 Liite_2_Asemakaavan_seurantalomake_14.8.2025.pdf
- 8 Liite_1_OAS_14.8.2025.pdf
- 9 Kaavakartta_Ruskon-keskusta_AK_ehdotus_14.8.2025.pdf

Kaavaluonnoksesta annettiin 7 lausuntoa ja mielipidettä. Varsinais-Suomen liitto ei antanut lausuntoa, eikä rakennus- ja ympäristölautakunnalla tai teknisellä lautakunnalla ollut huomautettavaa. Näiden pohjalta on tehty kaavaehdotus, jossa on huomioitu luonnoksesta lausuttuja asioita:

Kaavakartalle on ennen ehdotusvaihetta tehty seuraavia muutoksia:

- Kunnantalon saneerauksessa säästettävä vanhempi osa korttelissa 242 on osoitettu merkinnällä sr-1. Sr-1-merkinnän sisältöä on myös täydennetty seuraavalla tavalla: "Paikallisesti merkittävä rakennus. Kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennus, jota ei saa purkaa. Rakennuksen alkuperäiset ominaispiirteet on säilytettävä. Rakennuksen julkisivujen korjaus- ja muutostöitä suunniteltaessa on kuultava asiassa museoviranomaista."
- Kunnantalon korttelialueelle on osoitettu yleiselle jalankululle varattu alueen osa leikkipuiston kulun osoittamiseksi.
- Korttelin 242 Palvelurakennusten korttelialueen määräys on muutettu muotoon "Palvelurakennusten korttelialue. Alue on tarkoitettu palveluasumiseen." (P-1).
- Kortteli 243 on jaettu kahdeksi erilliseksi rakennuspaikaksi. Rakennuspaikka 1 on osoitettu asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi ja rakennuspaikka 2 asuinkerrostalojen korttelialueeksi, jolla enintään 20 % rakennusoikeudesta saa osoittaa liike- tai palvelutarkoituksiin varattavaksi tilaksi. Korttelin rakennusoikeutta on kasvatettu 3500 kerrosneliöön.
- Korttelin 245 rakennuspaikan 1 rakennusalarajausta on tarkennettu ja pääkäyttötarkoitus on muutettu AK-1:een, jolloin enintään 20 % rakennusoikeudesta



saa osoittaa liike- tai palvelutarkoituksiin varattavaksi tilaksi. Rakennuspaikalle 2 on osoitettu länsiosaan rakennuksen vesikaton ylimmän kohdan korkeusasema.

- Korttelin 246 rakennuspaikka 1 on muutettu käyttötarkoitukselle AL.
- Kortteliin 247 on osoitettu istutettavia ja/tai puustoisena säilytettäviä alueen osia.
- Korttelin 248 rakennuspaikan 1 rakennusoikeutta on hieman kasvatettu, jotta rakennusoikeus sisällyttää rakennuspaikalla nykytilanteessa sijaitsevat rakennukset.
- Kaavakartalle on lisätty seuraavat yleismääräykset:

Kaava-alueen rakentamisessa tulee kiinnittää erityistä huomiota alueen ilmastokestävyyteen

Kaava-alueella rakennusten katoille saa sijoittaa uusiutuvan energian hyödyntämiseen tarkoitettuja laitteita, kuten aurinkopaneeleita ja -keräimiä.

Näiden lisäksi on valmistunut rakennetun kulttuuriympäristön inventointi ja arkeologinen inventointi, jotka on huomioitu kaavaehdotuksessa tarvittavilta osin. Museokeskus ja ELY-keskus edellyttivät lausunnoissaan inventointien tekemistä.

Annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin kaavanlaatija on antanut esityslistan liitteenä olevat luonnosvaiheen vastineyhteenvedosta ilmenevät vastineet.

Lisäksi esityslistan oheismateriaalina on kaavaehdotus selostuksineen, seurantalomake, arkeologinen inventointi, rakennetun kulttuuriympäristön inventointi, lausunnot sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä kaavanlaatijan valmistelemat luonnosvaiheen vastineet.

Kunnanhallitus hyväksyy keskustan asemakaavamuutoksen asemakaavaehdotuksen ja päättää asettaa sen julkisesti nähtäville vähintään 30 vuorokauden ajaksi.

Lisäksi kunnanhallitus varaa mahdollisuuden lausunnon antamiseen Varsinais-Suomen ELY-keskukselle, Varsinais-Suomen liitolle, Caruna Oy:lle, Museokeskukselle, tekniselle lautakunnalle sekä rakennus- ja ympäristölautakunnalle.

Päätös

Kunnanhallitus päätti palauttaa asian jatkovalmisteluun.

Kunnanhallitus, 06.10.2025, § 206

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Selostus_Keskustan_AKM_ehdotus_25.9.2025
- 2 Liite_7_Arkeologinen_inventointi_25.9.2025
- 3 Liite_6_Rakennetun_kulttuuriympäristön_inventointi_25.9.2025



- 4 Liite_5_Vastine_palautteeseen_kaavaluonnoksesta-2_25.9.2025
- 5 Liite_4_Kaavaluonnoksesta_saatu_palaute-1_25.9.2025.pdf
- 6 Liite_3_Kaavakartta_ja_maaraykset_25.9.2025.pdf
- 7 Liite_2_Asemakaavan_seurantalomake-1_25.9.2025.pdf
- 8 Liite_1_OAS_25.9.2025.pdf
- 9 Kaavakartta_Keskustan_AKM_ehdotus_25.9.2025.pdf

Kaavanlaatija on korjannut ja täydentänyt asemakaavan merkintöjä sekä aluevarauksia.

Kaavakartalle on ennen päivitettyä kaavaehdotusta tehty seuraavia muutoksia (kaavaselostus s. 20-21):

- Korttelin 242 rakennuspaikat 3 ja 4 on osoitettu asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (AL) ja rakennuspaikka 5 asuinrakennusten korttelialueeksi (A).
- Korttelin 245 rakennuspaikka 2 on osoitettu merkinnällä AL.
- Kaavakartalle on täydennetty olemassa olevia johtovarauksia.
- sr-merkintä on poistettu kunnantalon osalta.

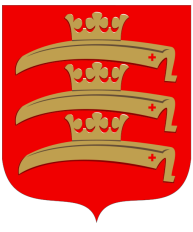
Säätiö ilmoitti, että heille paras vaihtoehto olisi asemakaavassa A-alue, kortteli 242, tontti 5. Tontti on nyt merkitty tämän mukaisesti.

Rakennetun kulttuuriympäristön inventoinnin mukaan kunnantalo on hyvin säilynyt ja sen alkuperäisajalle uskollinen ulkoasu olisi syytä pitää mahdollisimman ennallaan. Kunnantalo on kulttuuriympäristön inventoinnissa arvioitu paikallisesti arvokkaaksi rakennukseksi sekä kulttuurihistoriallisilta arvoiltaan ympäristöllisesti arvokkaaksi. Kaavatyön aikana on tutustuttu rakennusvalvonnan asiakirjoihin sekä käyty keskusteluja kohteessa tehdyistä muutostöidenpiteistä. Tietojen perusteella on todettu, etteivät kunnantalon vanhimmatkaan osat ole rakennuksen historian aikana tehtyjen muutosten jälkeen alkuperäisessä muodossaan. Rakennus on saneerattu, laajennettu ja muutettu vuonna 1985, jolloin on mm. tehty nykyinen tiilijulkisivu vanhan rakennusrungon ulkopintaan. Koska rakennuksen ei ole nykypäivänä katsottu muodostavan enää eheää, ulkoasultaan tai sisätiloiltaan alkuperäisen mukaista kokonaisuutta, asemakaavassa ei ole tarpeen osoittaa kunnantalon rakennussuojelua koskevia määräyksiä.

Pienellä kirjoitettu sr-1 -merkintä ei tarkoita valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää rakennusta (SR), paikallinen merkittävyys on kirjattu kaavamääräyksissäkin. Määräyksen numero viittaa kaavamääräyksen järjestyslukuun, ei suojelutasoon, koska tarvittaessa samassa kaavassa voitaisiin käyttää useita erilaisia sr-määräyksiä (sr-1, sr-2, sr-3, sr-4...) esim. tietyn rakennuksen julkisivua tai ympäristöä koskien.

Kunnan vesihuollon kanssa tarkastettiin kaavaehdotuksen johtovaraukset ja kaavakartalle lisättiin/korjattiin olemassa olevat varaukset.

Annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin kaavanlaatija on antanut esityslistan liitteenä olevat luonnosvaiheen vastineyhteenvedosta ilmenevät vastineet.



Lisäksi esityslistan liitteenä on kaavaehdotus selostuksineen, seurantalomake, arkeologinen inventointi, rakennetun kulttuuriympäristön inventointi, lausunnot sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä kaavanlaatijan valmistelemat luonnosvaiheen vastineet.

Kunnanhallitus hyväksyy keskustan asemakaavamuutoksen asemakaavaehdotuksen ja päättää asettaa sen julkisesti nähtäville vähintään 30 vuorokauden ajaksi.

Lisäksi kunnanhallitus varaa mahdollisuuden lausunnon antamiseen Varsinais-Suomen ELY-keskukselle, Varsinais-Suomen liitolle, Caruna Oy:lle, Museokeskukselle, tekniselle lautakunnalle sekä rakennus- ja ympäristölautakunnalle.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 16.10.2025, § 72

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Selostus_Keskustan_AKM_ehdotus_25.9.2025
- 2 Liite_7_Arkeologinen_inventointi_25.9.2025
- 3 Liite_6_Rakennetun_kulttuuriympäristön_inventointi_25.9.2025
- 4 Liite_5_Vastine_palautteeseen_kaavaluonnoksesta-2_25.9.2025
- 5 Liite_4_Kaavaluonnoksesta_saatu_palaute-1_25.9.2025.pdf
- 6 Liite_3_Kaavakartta_ja_maaraykset_25.9.2025.pdf
- 7 Liite_2_Asemakaavan_seurantalomake-1_25.9.2025.pdf
- 8 Liite_1_OAS_25.9.2025.pdf
- 9 Kaavakartta_Keskustan_AKM_ehdotus_25.9.2025.pdf

Kunnanhallitus on hyväksynyt Ruskon keskustan asemakaavamuutoksen kaavaehdotuksen 6.10.2025 § 206. Asemakaavaehdotuksesta on pyydetty rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto.

Kaavakartalle on tehty seuraavia muutoksia (kaavaselostus s. 20-21):

- Korttelin 242 rakennuspaikat 3 ja 4 on osoitettu asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (AL) ja rakennuspaikka 5 asuinrakennusten korttelialueeksi (A).
- Korttelin 245 rakennuspaikka 2 on osoitettu merkinnällä AL.
- Kaavakartalle on täydennetty olemassa olevia johtovaroja.



- sr-merkintä on poistettu kunnantalon osalta.

Esityslistan liitteenä on kaavaehdotus selostuksineen, seurantalomake, arkeologinen inventointi, rakennetun kulttuuriympäristön inventointi, lausunnot, luonnosvaiheen vastineet sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että sillä ei ole huomautettavaa Ruskon keskustan asemakaavamuutoksen kaavaehdotuksesta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 09.02.2026, § 38

Valmistelijat / lisätiedot:

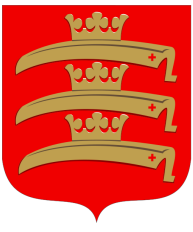
Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Liite_2_OAS_25.9.2025
- 2 Selostus_Keskustan_AKM_hyväksyminen_28.1.2026
- 3 Liite_9_Vastine_palautteeseen_kaavaehdotuksesta_28.1.2026
- 4 Liite_8_Kaavaehdotuksesta_saatu_palaute_28.1.2026
- 5 Liite_5_Vastine_palautteeseen_kaavaluonnoksesta_28.1.2026
- 6 Liite_4_Kaavaluonnoksesta_saatu_palaute_28.1.2026
- 7 Liite_3_Kaavakartta_ja_Maaraykset_28.1.2026
- 8 Liite_1_Asemakaavan_seurantalomake-2_28.1.2026
- 9 Kaavakartta_Ruskon-keskusta_AK_hyväksyminen_28.1.2026
- 10 Liite_7_Arkeologinen_inventointi_25.9.2025
- 11 Liite_6_Rakennetun_kulttuuriympäristön_inventointi_25.9.2025

Kunnanhallitus hyväksyi 25.9.2025 päivätyn kaavaehdotuksen kokouksessaan 6.10.2025 § 206 ja asetti kaavaehdotuksen nähtäville 16.10.-14.11.2025 väliseksi ajaksi. Kaavaehdotuksesta ei saatu muistutuksia nähtävilläolon aikana. Kaavaehdotuksesta saatiin Varsinais-Suomen alueellisen vastuumuseon lausunto sekä Varsinais-Suomen ELY-keskuksen kommentti. Varsinais-Suomen liitolla, Caruna Oy:llä, Ruskon teknisellä lautakunnalla ja rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ollut lausuttavaa kaavaehdotuksesta. Saatu palaute on kaavaselostuksen liitteenä 8 ja kaavan laatijan vastine palautteeseen liitteenä 9.

Kaavakartalle on ennen hyväksymiskäsittelyä tehty seuraavia vähäisiä muutoksia:



- Kunnantalon korttelialueelle on lisätty /s-merkintä: Hallinto- ja virastorakennusten korttelialue, jolla ympäristö säilytetään. Rakennuksen korjaukset ja laajennukset on pyrittävä sovittamaan rakennuksen ominaispiirteisiin.
- Kaavan yleisiä määräyksiä on täydennetty seuraavilla lisäyksillä:
 1. Olemassa olevien rakennusten ominaispiirteet on säilytettävä rakennusten korjaus- ja muutostöidenpiteissä.
 2. Rakennuspaikalla syntyvät puhtaat hulevedet tulee pyrkiä ensisijaisesti imeyttämään rakennuspaikan rakentamattomille alueille. Rakentamisluvan yhteydessä tulee esittää rakennuspaikkaa koskeva hulevesisuunnitelma.

Esityslistan liitteenä ovat kaavaehdotuksesta saatu palaute, kaavanlaatijan antamat ehdotus- sekä luonnosvaiheen vastineraportista ilmenevät vastineet sekä kaavaehdotus, kaavaselostus, arkeologinen inventointi, rakennetun kulttuuriympäristön inventointi, seurantalomake sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä kaavanlaatijan ehdotusvaiheen lausunnoista valmistelemat vastineet sekä Ruskon keskustan asemakaavan muutoksen ja esittää asemakaavaa kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Puheenjohtajan ollessa esteellinen ja varapuheenjohtajan ollessa poissa kokouksesta, väliaikaiseksi puheenjohtajaksi valittiin Kalle Vähäpiikkiön ehdotuksesta Virpi Hurula.

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Esteellisyys

Antti Mattila ja Ville Raiko poistuivat paikalta käsittelyn ajaksi. Perusteena intressijääviys (hallintolaki 28.1 § kohta 3).

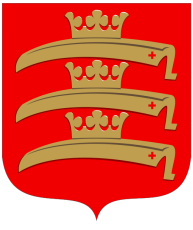
Valtuusto, 23.02.2026, § 4

Valmistelija / lisätiedot:

Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja, kari.lehtinen@rusko.fi

Oheismateriaali

- 1 Liite_5_Vastine_palautteeseen_kaavaluonnoksesta-2_25.9.2025
- 2 Liite_6_Rakennetun_kulttuuriympäristön_inventointi_25.9.2025
- 3 Liite_7_Arkeologinen_inventointi_25.9.2025
- 4 Selostus_Keskustan_AKM_ehdotus_25.9.2025
- 5 Kaavakartta_Ruskon-keskusta_AK_hyväksyminen_28.1.2026
- 6 Liite_1_Asemakaavan_seurantalomake-2_28.1.2026
- 7 Liite_3_Kaavakartta_ja_Maaraykset_28.1.2026



-
- 8 Liite_4_Kaavaluonnoksesta_saatu_palaute_28.1.2026
 - 9 Liite_5_Vastine_palautteeseen_kaavaluonnoksesta_28.1.2026
 - 10 Liite_8_Kaavaehdotuksesta_saatu_palaute_28.1.2026
 - 11 Liite_9_Vastine_palautteeseen_kaavaehdotuksesta_28.1.2026
 - 12 Selostus_Keskustan_AKM_hyvaksyminen_28.1.2026

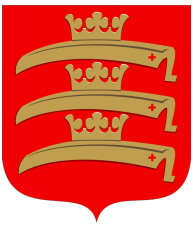
-

Ehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se hyväksyy keskustan asemakaavan muutoksen.

Päätös

Käydyn keskustelun jälkeen valtuusto hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.



Kunnanhallitus, § 40, 09.02.2026

Valtuusto, § 5, 23.02.2026

§ 5

Palvelutalo Jokikummun tasearvon poistaminen kirjanpidosta

RUSDno-2026-69

Kunnanhallitus, 09.02.2026, § 40

Valmistelijat / lisätiedot:

Arto Oikarinen, arto.oikarinen@rusko.fi

Varsinais-Suomen hyvinvointialue on irtisanonut Vahdon Jokikummun palvelutalon vuokrasopimuksen. Tällä hetkellä Jokikummun palvelutalossa ei ole mitään toimintaa. Päiväkoti ja keittiötilat ovat edelleen Ruskon kunnan käytössä.

Jokikummun kiinteistö on kirjanpidollisesti jaettu kolmeen osaan. Jokikummun päiväkodin jäännösarvo on 109 854,06 euroa. Keittiön jäännösarvo on 26.623, 64 euroa. Palvelutalon jäännösarvo 462 806,82 euroa.

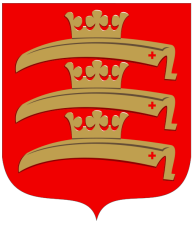
Kunnanhallitus on keskustellut lisäpoiston tekemisestä Palvelutalo Jokikummun osalta siten, että siitä tehdään jäännösarvon mukainen lisäpoisto. Vuoden 2025 tilinpäätös mahdollistaa lisäpoiston tekemisen. Lisäksi on huomioitava, että lisäpoiston vastineeksi on tehtävä poistoeron lisäys 232 921,34. Poistoeron lisäys kirjataan tuloksi, joten nettovaikutus kunnan tulokseen on, että tulos heikkenee 229 855,48 euroa.

Jos pysyvien vastaavien hyödykkeeseen liittyvät tulonodotukset tai palvelutuotantokyky muuttuvat olennaisesti, voidaan kyseessä olevan hyödykkeen poistosuunnitelmaa joutua muuttamaan. Aiempien tilikausien poistoja ei tällöin kuitenkaan oikaista. Poistosuunnitelman muutos koskee vain muutostilikauden ja sitä seuraavien tilikausien suunnitelmapoistoja. Olennaiset muutokset pysyvien vastaavien tulonodotuksissa tai palvelutuotantokyvyssä otetaan ensisijaisesti huomioon poistosuunnitelmaa muuttamalla. Arvonlennuskirjaus tulee kysymykseen lähinnä silloin, kun tulevia tulonodotuksia tai palvelutuotantokykyä ei tilinpäätöstä laadittaessa havaita olevan enää lainkaan. (Kirjanpitolautakunnan yleisohje kuntien ja kuntayhtymien pysyvien vastaavien kirjaamisesta 31.10.2023)

Käytettäessä varausta tai rahastoa hankintamenon kattamiseen kirjataan tuloslaskelmaan varauksella tai rahastolla katetun hankintamenon osan suuruinen poistoeron muutos. Taseen poistoero tuloutuu myöhempinä tilikausina, kun sitä puretaan samassa suhteessa kuin hyödykkeestä kirjataan suunnitelman mukaisia poistoja. (Kirjanpitolautakunnan yleisohje kuntien ja kuntayhtymien pysyvien vastaavien kirjaamisesta 31.10.2023)

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja



Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto päättää tehdä Jokikummun palvelutalosta 462 806,82 euron suuruisen lisäpoiston. Lisäksi kunnanhallitus esittää, että valtuusto tulouttaa poistoeron (investointivarausten) 232 921,34 euroa.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Valtuusto, 23.02.2026, § 5

-

Ehdotus

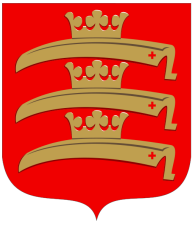
Valtuusto päättää tehdä Jokikummun palvelutalosta 462 806, 82 euron suuruisen lisäpoiston. Lisäksi valtuusto päättää tulouttaa poistoeron (investointivarausten) 232 921, 34 euroa.

Kokouskäsitely

Kunnanhallituksen puheenjohtaja, valtuutettu Antti Mattila esitti, että poistoeroon tehdään muutos. Kirjanpidosta saadun lopullisen tiedon mukaan poistoeron suuruus on 213 879, 61 euroa.

Päätös

Valtuusto päätti tehdä Jokikummun palvelutalosta 462 806, 82 euron suuruisen lisäpoiston. Lisäksi valtuusto päätti tulouttaa poistoeron (investointivarausten) 213 879, 61 euroa.



Kunnanhallitus, § 42, 09.02.2026

Valtuusto, § 6, 23.02.2026

§ 6

Valtuustoaloitteet 2025

RUSDno-2026-71

Kunnanhallitus, 09.02.2026, § 42

Oheismateriaali

1 Valtuustoaloitteet 2025

Vuoden 2025 valtuustoaloitteet on luetteloitu oheiseen listaan.

Ehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle luettelon vuonna 2025 tehdyistä valtuustoaloitteista ja niiden johdosta tehdyistä toimenpiteistä. Kunnanhallitus esittää valtuuston toteavan, että vuonna 2025 tehdyistä 4 aloitteesta kaksi on valmisteilla ja kaksi todetaan loppuun käsitellyiksi.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Valtuusto, 23.02.2026, § 6

Oheismateriaali

1 Valtuustoaloitteet 2025

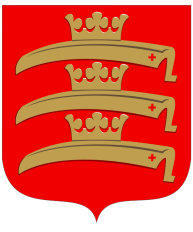
-

Ehdotus

Valtuusto toteaa kunnanhallituksen esityksen perusteella, että vuonna 2025 tehdyistä 4 aloitteesta kaksi on valmisteilla ja kaksi todetaan loppuun käsitellyiksi.

Päätös

Valtuusto hyväksyi päätösehdotuksen.



Keskusvaalilautakunta, § 3, 13.01.2026
Valtuusto, § 7, 23.02.2026

§ 7
Nimeämispyyntö

RUSDno-2026-11

Keskusvaalilautakunta, 13.01.2026, § 3

Valmistelijat / lisätiedot:

Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja, sari.laine@rusko.fi

Oheismateriaali

1 Pöytäkirjan ote-Valtuusto - 27.10.2025, klo 18_31.pdf

Valtuusto on myöntänyt Mari Renbergille 27.10.2025 § 78 eron varavaltuutetun ja hyvinvointilautakunnan jäsenyydestä ja valita hänen tilalle varavaltuutetuksi Elina aho-Mullon ja hyvinvointilautakunnan jäseneksi Teiju Tammen.

Lisäksi valtuusto totesi, että valtuuston puheenjohtajan tehtävä on tarvittaessa pyytää kunnan keskusvaalilautakuntaa määräämään uusia varavaltuutettuja vaalilain 93 §:n mukaisesti.

Joten valtuuston puheenjohtaja pyytämää keskusvaalilautakuntaa määräämään Mari Renbergin sijaan varavaltuutetuksi uuden varavaltuutetun.

Jussi Helesvirta

kunnanvaltuuston puheenjohtaja

Oheismateriaali:

Valtuuston kokouksen pöytäkirjan ote

Ehdotus

Esittelijä: Sari Laine, talous- ja hallintojohtaja

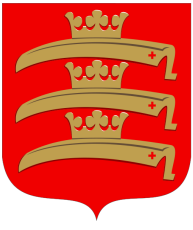
Keskusvaalilautakunta päättää valita uudet varavaltuutetut vaalilain 93 §:n mukaisesti ja uuden varavaltuutetun Mari Renbergin tilalle.

Päätös

Ruskon kokoomuksen varavaltuutetut ovat järjestyksessä

Ojala Miia, Raiko Anni, Raiko Ville, Rounas Marko, Helenius Tarja, Rusi Ari, Tuominen Anu, Tammi Teiju ja Alanne Tuomas

Keskusvaalilautakunta päätti nimetä uudeksi varavaltuutetuksi Alanne Tuomaksen.



Valtuuston päätöksessä 78/2025 on ollut kirjausvirhe varavaltuutetun nimeämiseen liittyen. Valtuusto ei nimeä varavaltuutettua, vaan nimeämisen suorittaa keskusvaalilautakunta valtuuston puheenjohtajan pyynnöstä. Näin ollen valtuusto nimesi Teiju Tammen hyvinvointilautakunnan jäseneksi, ja hänen varalleen Elina Aho-Mullon. Pöytäkirja on korjattu takautuvasti. Valtuusto merkitsee pöytäkirjan korjauksen tiedokseen ja päättää lähettää sen tarkastettavaksi 27.10.2025 kokouksen pöytäkirjantarkastajille.

Valtuuston puheenjohtaja on 27.10.2025 pyytänyt vaalilain § 93 mukaisesti keskusvaalilautakuntaa nimeämään uuden varavaltuutetun. Keskusvaalilautakunta on kokouksessaan 13.1.2026 nimennyt uudeksi varavaltuutetuksi Tuomas Alanteen.

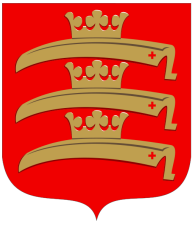
Ehdotus

Valtuusto merkitsee päätöksen uudesta varavaltuutetusta tiedokseen.

Samalla valtuusto päättää merkitä valtuuston 27.10.2025 kokouksen pöytäkirjan korjauksen tiedokseen, ja lähettää sen kyseisen kokouksen pöytäkirjantarkastajille tarkastettavaksi.

Päätös

Valtuusto hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 8

Valtuutettujen mahdollisesti esille tuomat asiat

Oheismateriaali

1 Valtuustoaloite_Vasliitto_VanhustenUintiliput_23022026

Kokouskäsitely

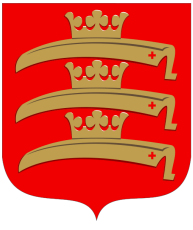
Valtuutettu Jorma Rand esitti Ruskon Vasemmiston valtuustoaloitteen, jossa esitetään, että Ruskon kunta tukee eläkeläiskortin omistatavien henkilöiden uimahallilippuja.

Aloite on esityslistan oheismateriaalina.

Lisäksi valtuusto keskusteli kunnan talouden raportoinnin tehostamisesta, määrärahojen käytön seurannasta ja viestinnästä. Keskustelun kuluessa puheenjohtaja totesi, että kunnalle hankittu Opiferus- raportointiohjelma pitäisi saada luottamushenkilöiden käyttöön, kuten siitä on päätetty.

Päätös

Valtuusto merkitsi valtuutettu Randin tekemän aloitteen ja valtuuston keskustelun tiedoksi.

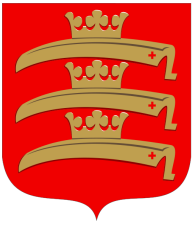


§ 9

Muut mahdollisesti esille otettavat asiat ja kiireellisiksi julistettavat asiat

Päätös

Todettiin, että asioita ei ollut.



§ 10

Ilmoitus- ja muut asiat

Päätös

Ilmoitusasioita ei ollut.



Kunnallisvalitus

§1, §2, §4, §5

Kunnallisvalitusohje

Kunnallisvalitus

Tehdystä päätöksestä saa tehdä kirjallisen kunnallisvalituksen se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (**asianosainen**), **sekä kunnan jäsen**.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusaika ja valituksen perille toimittaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä **30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

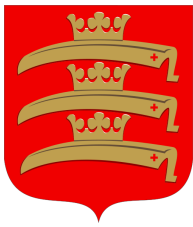
Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valituskirjelmän sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- pätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.



Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valituskirjelmän liitteet

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusviranomainen

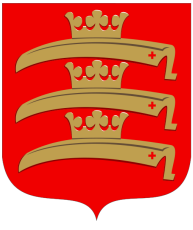
Turun hallinto-oikeus

- käynti- ja postiosoite Sairashuoneenkatu 2-4, 20101 Turku
- puhelinvaihtelue 029 5642410
- sähköposti turku.hao@oikeus.fi
- aukioloaika ma-pe klo 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Ruskon kunnanvirastosta.

- käynti- ja postiosoite Koulutie 15, 21290 Rusko
- sähköposti rusko@rusko.fi



Muutoksenhakukielto

§3, §6, §7, §8, §9, §10

Muutoksenhakukielto

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.